口角の高さを指標にした 発話訓練法の検討

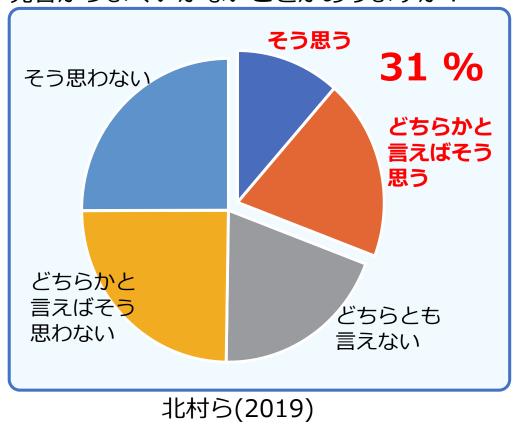
設楽 郁巳(甲南大学大学院), 安田 奈央 , 北村 達也(甲南大学), 牧野 桃子, 山根 典子(広島大学)

目次

- ・1.背景と目的
- 2. 先行研究
- ・3.発話時の口角位置調査
- 4. 仮説
- 5. 仮説検証
- 6.考察
- 7.終わりに

1.背景と目的

発音がうまくいかないことがありますか?



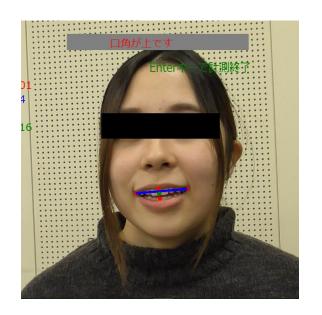
- 発話のしにくさの自覚に関す る調査
- 対象:全国の大学生・大学院 生約2000人
- 対象を拡大した調査でも同様の傾向
- ・9割が改善を希望
- ・発話改善のための簡便な訓練 法の検討が必要

2. 先行研究

- Clear SpeechとPlain Speechの違い(Tangら,2015)
- 発話訓練経験の有無により、発話時の顔の動きに有意差(安田・北村 2023)
- 顔面の動きをフィードバックするシステム(北村ら,2019)
 - ・動作環境に制限あり
- 顔の動きをフィードバックするシステム(設楽ら, 2022)
 - Webアプリケーション化し動作環境問題を克服
 - ・訓練効果は確認できず

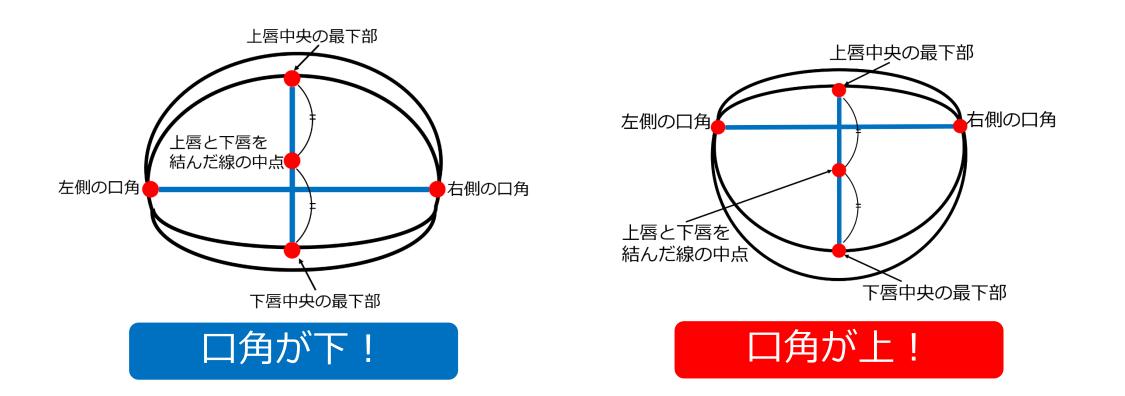
3.発話時の口角位置調査

- アナウンスの発話訓練では、発話中の口角を挙上させるよう促す訓練法がある
- 発話訓練経験のある大学生6名,発話訓練経験のない大学生10名の発話中の顔画像を分析
 - 安田・北村(2023)にて収録されたものの一部
- 発話資料:イソップ童話「北風と太陽」
- 発話時間全体のうちどれだけの間口角が 挙上していたか調査



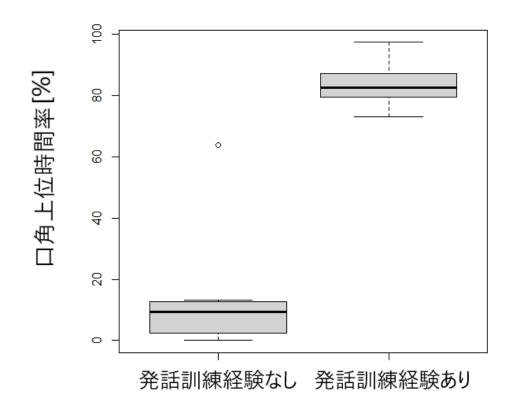
3.口角位置の判定

- ・機械学習ライブラリMediaPipeのFace Meshを使用
- 発話時間全体の内, どれだけの間口角が上昇していたか計測



3.分析結果

- ・発話訓練経験あり群では,平 均して発話時間全体の83.6% の間口角が上に位置
- 発話訓練経験なし群では平均 して12.8%の間しか口角が挙 上されなかった
- ・発話訓練経験あり群, なし群 の発話中の口角位置には大き な違いがある



目次

- ・1.背景と目的
- 2. 先行研究
- ・3.発話時の口角位置調査
- 4. 仮説
- 5. 仮説検証
- 6.考察
- 7.まとめ

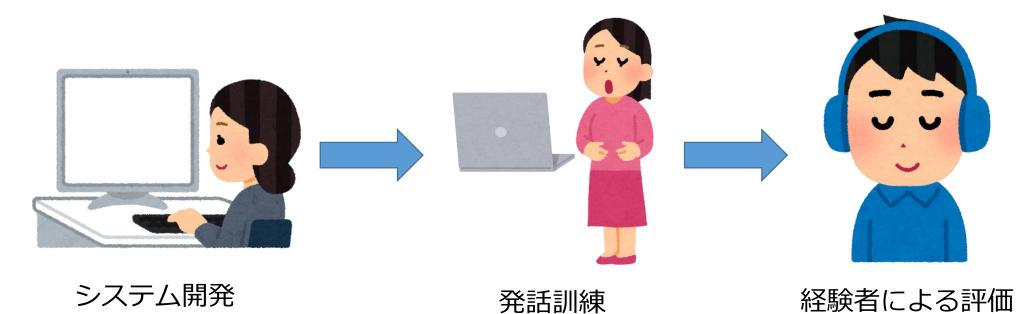
4. 仮説

- ・ 笑顔は調音に影響を及ぼす(Keoughら, 2015)
 - ・母音/i/, /a/, /u/で唇の広がりと口角の挙上, 基本周波数の上昇が確認
 - /a/ではフォルマント周波数 F1、F2 の上昇も確認

仮説:発話時の口角の位置を上昇させることが, 発話の改善に繋がるのではないか?

5. 仮説検証

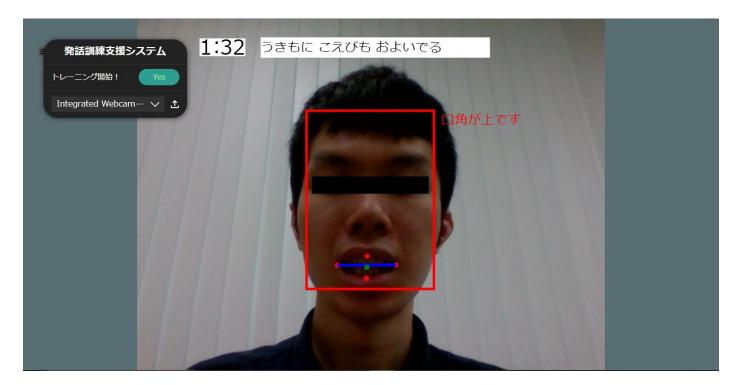
- ・仮説検証の流れ
 - ・1.仮説検証用のシステム開発
 - ・2.システムを使った発話訓練の実施
 - ・3.経験者による評価



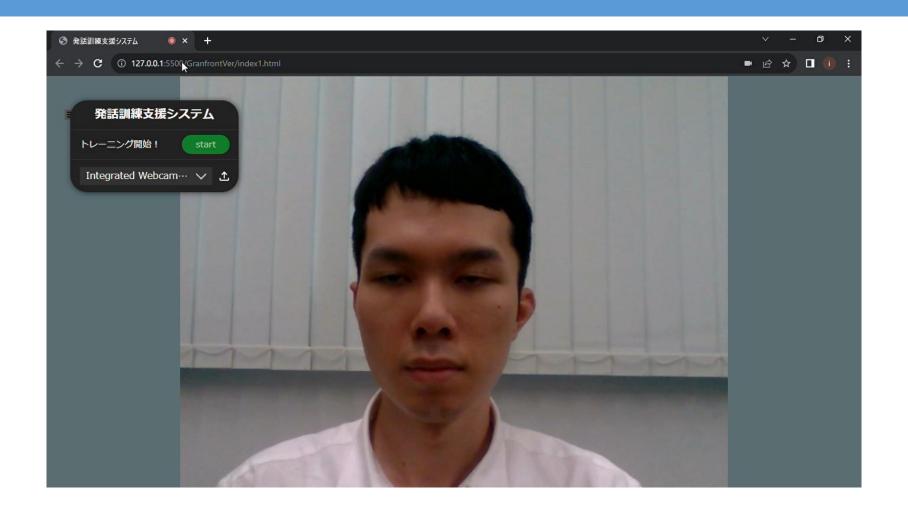
10

5.1 発話訓練支援システム

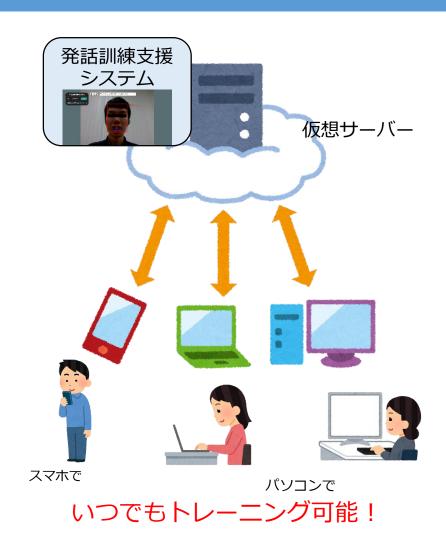
- 発話時の口角位置をフィードバック
- Mediapipe Face Meshを使用し口角などの座標を取得
- 口角位置に合わせ、画面表示を変更する



5.1 システムの動画



5.1 発話訓練支援システム



- システムをサーバ内に配置
- JavaScriptで実装、ブラウザ 上で実行可能
- 本システム使用に必要なもの
 - インターネット環境
 - Webカメラ
- 自宅から実験に参加可能

5.2 検証実験(1)

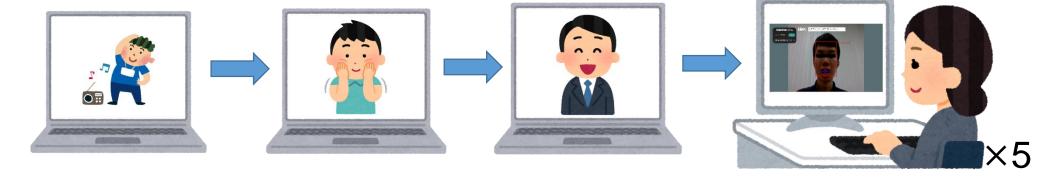
- 実験参加者: 18~24歳の大学生30名
- 収録時の発話資料:北原白秋「あめんぼ」, 「北風と太陽」
- 自宅練習:A群はシステム使用,B群はシステム不使用
- ・訓練期間と収録の実施日



5.2 検証実験(2)

• 自宅練習時の発話資料:「あめんぼ」

A群



B群



体操動画

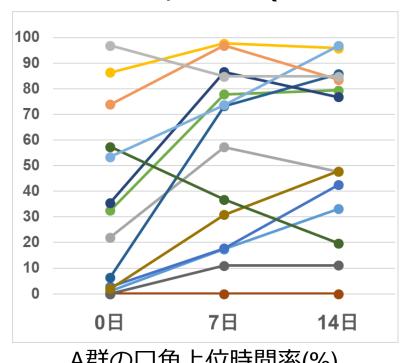
顔マッサージ動画

(A群のみ)

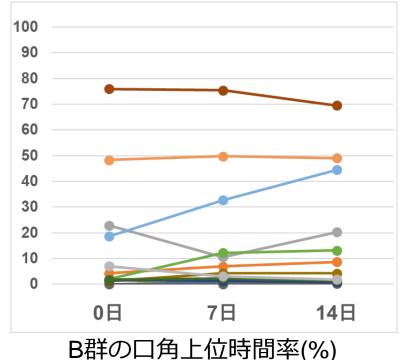
発話訓練

5.2 検証実験結果

- 発話時の口角位置に違いが見られた
- A群(システム使用)では 口角上位時間率が向上する傾向が見られたのに対し, B群(システム不使用)ではほぼ横ばい



A群の口角上位時間率(%)



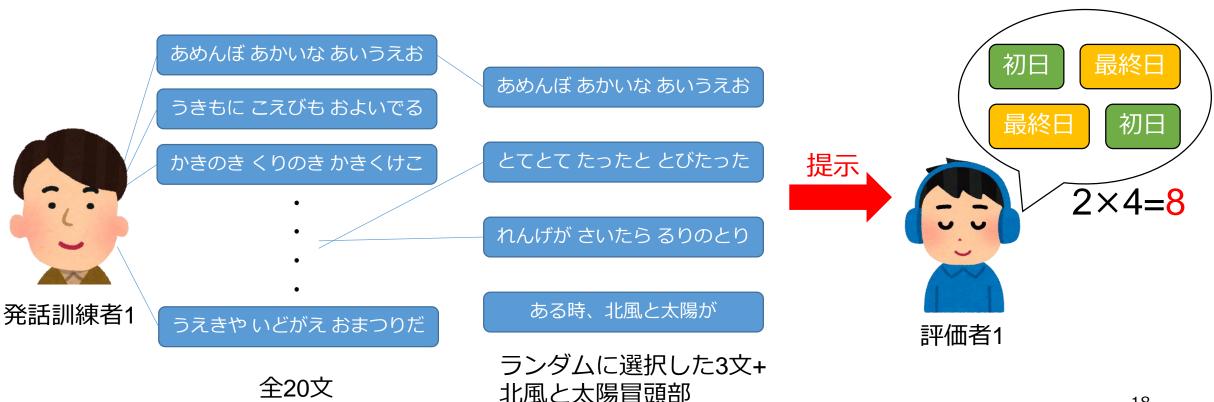
5.2 検定結果

- (14日目の口角上位時間率)-(1日目の口角上位時間率)
- 差分の平均値
 - A群: 22.298
 - B群: 1.996
- t(14) = 2.87, p = 0.006
- 両群の口角位置には有意差が認められた

5.3 聴取実験

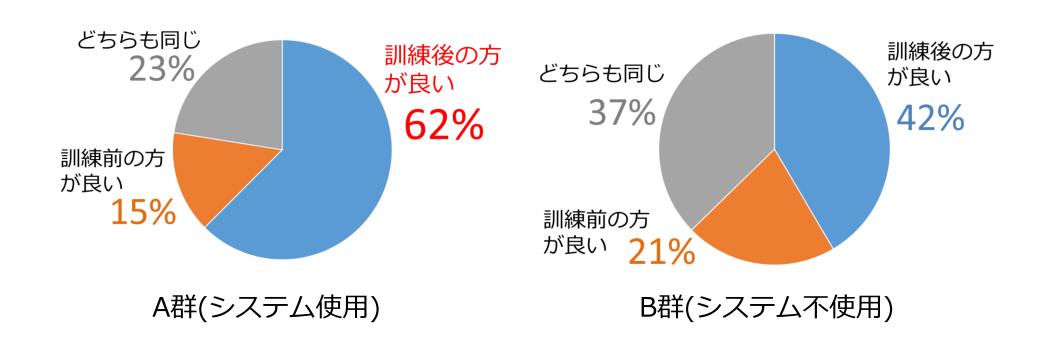
・実験参加者: 19~22歳の発話訓練経験のある大学生4名

・選択肢「Aの方が良い」「Bの方が良い」「どちらも同じ」



5.3 聴取実験結果

- 刺激音:訓練前後の「北風と太陽」
- ・訓練前と訓練後、どちらが良かったか?
- A群(システム使用)が大きく上回る



目次

- ・1.背景と目的
- 2. 先行研究
- ・3.発話時の口角位置調査
- 4. 仮説
- 5. 仮説検証
- 6.考察
- 7.終わりに

6. 考察

- ・口角上位時間率の増加値に有意差あり
 - 口角を上げさせる効果あり
- •訓練前後の「北風と太陽」比較:システム使用群が 上回る
 - システム使用により、音声の印象が向上
 - 「北風と太陽」は発話訓練に用いていない=訓練効果が汎化

7.終わりに

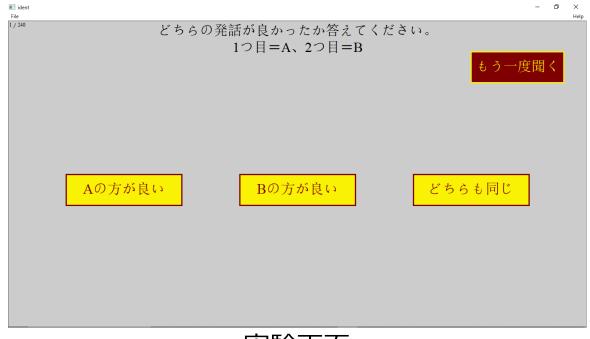
- 発話時の口角の位置を上昇させることが,発話の改善に繋がるという仮説を検証
- 口角の高さを指標として用いる発話訓練支援システムを開発
- 口角を上げさせる効果あり
- ・ 今後の課題
 - 音響特徴の解析
 - ・訓練教示の検討
 - モチベーションの維持

収集データ整理にご協力いただいた甲南大学知能情報学部 渡邉ひかりさんに感謝します。 本研究は中山隼雄科学技術文化財団, JSPS 科研費基盤研究 (A)「ポップアウト・ボイスの 生成・知覚基盤の解明に基づく高性能拡声音技術の開発」(JP20H00291) の助成を受けた。

5. 聴取実験画面

・実験参加者: 19~22歳の発話訓練経験のある大学生4名

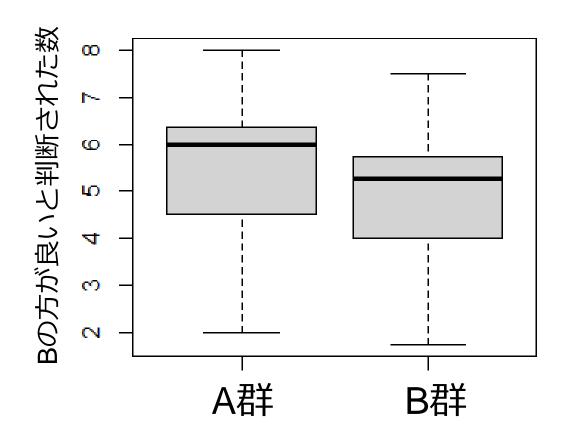
• 刺激音: 収録初日の音声と収録最終日の音声



実験画面

5.3 聴取実験結果

- ・初回時の音声より最終時の音 声の方が良いと判断された数 を計測
- 有意差なし
 - t(28) = 1.093, p = 0.141



5.2 基本周波数分析

- 「北風と太陽」発話時のF0変 位を比較
- ・有意差なし
 - t(14) = 0.217, p = 0.415

